

## Svar på remiss SOU 2025:125 En ny viltförvaltningslagstiftning

Svenska Spaniel och Retrieverklubben (SSRK) är en del av Svenska Kennelklubben (SKK) och Sveriges största specialklubb för arbetande jakthundar, med ca 25 000 medlemmar. SSRK organiserar jakt, jaktprov, och jaktträning för spaniel och retrieverhundar.

SSRK önskar ge några svar på den remiss som skickats ut, och då specifikt på kapitel 8 viltförvaltningsförordningen, som behandlar användning av hund vid jakt, jaktträning och jaktprov.

### Kap 8. 1 §

SSRK ser det som mycket positivt att man tydliggör att kap 8 är tillämpbar vid jaktprov. Detta har tidigare varit otydligt, och lett till återkommande diskussioner om jaktprov kan bedrivas med hänvisning till undantagen från lagen om hundar och katter.

Flera typer av jaktprov för retriever och spaniel involverar inte levande vilt, och om man väljer en annan skrivning är det önskvärt att man tar höjd för detta.

### Kap 8. 5 §

Från ett jaktetiskt perspektiv ser SSRK det som extremt tveksamt att jakt kan bedrivas på mindre vilt som räv, grävling, hare, och kanin utan tillgång till eftersökshund. Viltförvaltningslagens 2 kap. 5 § ställer ett generellt krav på att eftersök ska genomföras men inte hur. Att framgångsrikt genomföra eftersök på mindre vilt utan en lämplig spårande eller apportrande hund är extremt svårt, på gränsen till omöjligt. Även vilt som visent, bison, och myskoxe saknas från 5 §, vilket ytterligare illustrerar att förordningen bör ha en bredare skrivning.

SSRK önskar en skrivning som gör det tydligt att en för viltet lämplig eftersökshund ska finnas tillgänglig vid all jakt efter marklevande däggdjur.

### Kap 8. 6 §

Inledande texten i denna paragraf är:

*En hund som kan apportera eller markera skjutna fåglar ska medföras vid jakt på ringduva, gäss eller änder.*

SSRK ser två stora problem med denna skrivning. Den första är att en hund som endast markerar inte bidrar tillräckligt till att faktiskt bärga viltet och förkorta viltets lidande. Vilken nytta gör en markerande hund när en skadad fågel springer undan eller hamnar i vatten? Här önskar SSRK att kravet höjs, till att hunden ska kunna apportera.

Det andra problemet är begränsningen till *ringduva, gäss eller änder*. SSRK upplever uppdelningen, där vissa fåglar förtjänar att jägaren har tillgång till en eftersökshund, medan andra fåglar inte förtjänar detta, som etiskt förkastlig. Varför behöver inte jägaren ha apportrande eftersökshund när den exempelvis jagar fasan, raphöna, kråka, skata, kaja, orre, eller morkulla? Här önskar SSRK att man utökar kravet, så att det täcker alla fågelarter.

Ett förslag till en ny skrivning skulle kunna vara:

*En hund som kan apportera skjutna fåglar ska medföras vid jakt på fågel. Skyldigheten att medföra hund gäller inte om jakten genomförs på snötäckt mark, från båt på öppet vatten eller vid havskust med hjälp av konstgjorda lockfåglar.*

### **Föreslagen bilaga 6**

Föreslagen bilaga 6 tar inte upp träning och prövningen av apportrande eftersökshundar. Detta är inte ett nytt problem, utan problemet finns även i nuvarande förordning.

Då den nuvarande förordningen inte tar upp hur apportrande eftersökshundar får tränas och provas utanför löshundstiden hamnar dessa i ett oklart läge. För att vara säkra på att uppfylla nuvarande krav söker SSRK, via Svenska Kennelklubben, idag dispenser. Tidigare hanterades detta som en dispens centralt på naturvårdsverket, men numera så söks årligen dispenser hos samtliga 21 länsstyrelser, vilket också beviljas.

Sex av länsstyrelserna (Blekinge, Värmland, Västerbotten, Västmanland, Västra Götaland, Östergötland) indikerade 2026 tydligt att de inte anser att några tillstånd alls behövs för apportrande eftersökshundar. Samtliga övriga länsstyrelser gav 2026 (liksom tidigare år) dispens för verksamhet med apportrande hundar hela perioden 1 mars – 20 augusti, men med ett lapptäcke av olika regler, krav på organisation, och återrapportering. Detta årliga dispensförfarande leder till en omfattande och kostsam administration för SSRK, SKK, och länsstyrelserna, med tveksam nytta för viltet.

Även för enskilda jägare och hundförare skapar förslaget till ny förordning en fortsatt osäkerhet. De dispenser som klubben söker täcker inte enskilda medlemmar, eller andra jägare, och att på egen hand söka dispens hos länsstyrelserna för att använda sin hund är för de flesta övermäktigt. Jägares möjlighet att lagligen träna, och pröva apportrande eftersökshundar utanför av klubben organiserade aktiviteter riskerar därför att bli kraftigt begränsade, beroende på hur man tolkar skrivningen i 16 § lagen

om hundar och katter, och behovet av dispens hos länsstyrelserna. Detta på mark där jakträtt finns.

Bristen på tydlighet skapar lite smått absurda situationer. Enligt bilaga 6, är det exempelvis tydligt att en hund får användas den 16 augusti för att jaga, stöta, skjuta och apportera en fågel. Men det är inte alls tydligt om samma hund, samma dag, får användas för att hämta en artificiell fågelattrapp (dummy) vid jaktträning på samma mark.

*Med detta som bakgrund skulle SSRK vilja föreslå att det i bilaga 6 tydliggörs att apportrande eftersökshund, som under förarens kontroll används för att hämta dött vilt, skadat vilt, eller viltattrapp (dummy), får brukas hela året.*

*Alternativt att man på annat sätt gör det tydligt att apportrande eftersökshundar får användas till att hämta dött vilt, skadat vilt, eller viltattrapp (dummy), under förarens kontroll, vid jakt, jaktträning och jaktprov, hela året. Detta i linje med skrivningen för grythundar i 8 kap 2 §.*

Dessa förslag till ändring skapar en tydlighet i hur de apportrande eftersökshundarna får användas utanför löshundstiden, minskar onödig administration, samt underlättar träningen och prövningen av eftersökshundar för småvilt. 8 kap 3 § i förslaget till ny viltförvaltningsförordning gör redan tydligt att hundar som betar sig olämpligt mot viltet ska kopplas snarast. Detta skapar ett skydd för oskadat vilt, oavsett om det är löshundstid eller ej, då förföljande av oskadat vilt är olämpligt för en apportrande eftersökshund.

### **Sammanfattning**

I förslagen lagstiftning, samt nuvarande, finns krav på att väl tränade apportrande eftersökshundar ska finnas tillgängliga vid jakt på vissa småvilt hela året. SSRK hoppas med dessa förslag att förbättra etiken vid jakt på småvilt. Detta genom att ställa tydligare krav på att lämpliga apportrande hundar finns tillgängliga vid jakt, minska administration, samt underlätta träning och prövning av de apportrande eftersökshundarna så att de etiska kraven vid jakt på småvilt kan uppfyllas.

Med vänlig hälsning

SVENSKA SPANIEL OCH RETRIEVERKLUBBEN  
Huvudstyrelsen

*Pehr Söderman*

Pehr Söderman  
Retrieverjaktansvarig