

Proposition Svenska Spaniel och Retrieverklubbens fullmäktige 2025

Motion till SKK Kennelfullmäktige rörande beräkning av mandat

Bakgrund

SKKs centralstyrelse lade en proposition avseende ändring av stadgarna till kennelfullmäktige 2023, proposition avseende delegater till kennelfullmäktige. Förslaget fick en enkelmajoritet och ska därför behandlas igen på kennelfullmäktige 2025.

Ändringen avser hur mandatantalet ska beräknas inför respektive kennelfullmäktige, enligt propositionen är det en återgång till vad som gällde innan 2019. SSRK delar inte den uppfattningen utan kan konstatera att medlemsantalet räknats på ett liknande sätt som idag under en mycket lång tid.

Enligt nuvarande stadgar räknas samtliga medlemskap i en specialklubb in i underlaget för beräkning av mandat till kennelfullmäktige. Detta innebär att underlaget idag gynnar specialklubbar med många rasklubbar. Därefter ske en fördelning av röstetalet i intervall där första mandatet kräver 1 medlem, andra mandatet 1001 medlemmar, tredje mandatet 3001 medlemmar, fjärde mandatet 5001 medlemmar, därefter erhålls ett nytt mandat för var 5000:e medlem. Denna fördelningsmodell har rimligen skapats för att motverka effekten av att stora specialklubbar har en vis andel medlemmar som betalar mer än ett medlemskap inom specialklubben. Beräkningsmodellen gynnar således de mindre specialklubbarna då de får proportionellt fler röster per medlemskap.

Centralstyrelsens proposition föreslår en förändring, på så vis att det är den unika medlemmen inom specialklubben som utgör underlaget för mandatfördelningen. Detta påverkar främst röstetalet för specialklubbar med mer än en rasklubb, där medlemskap löses både i rasklubb och avdelning, på ett negativt sätt medans övriga specialklubbar samt länsklubbar inte påverkas. Är man medlem i flera specialklubbar samt länsklubb så får samtliga räkna medlemmen en gång.

I och med den förslagna förändringen tar man bort balansen och större specialklubbar som har unika medlemskap kommer framöver att missgynnas dubbelt upp.

SSRK HS anser att detta leder till att mer odemokratisk organisation än den är idag, samt att det kraftigt motverkar SKKs målsättning att få fler specialklubbar som har mer än en rasklubb i sig. Vidare anser SSRK att det utifrån dagens stadgar inom SKK är omöjligt att ställa krav på att samtliga ras- och specialklubbar ska ta in personnummer för att SKK kunna bedöma vilka

medlemmar som eventuellt är dubbelanslutna. Vidare är det rimligt att anta att en sådan körning strider mot GDPR.

Den odemokratiska förändringen kan i viss mån motverkas av att mandatfördelningen är linjär. Det är inte orimligt att anta att den olinjära fördelningen infördes för att öka de mindre specialklubbarnas och lokalavdelningarnas inflytande, men genom förändringen av grunden för mandatberäkningen förändras är den inte längre motiverad.

Med anledning av detta har SSRK Huvudstyrelse lagt en motion som i första hand vill att frågan ska återremitteras men som även öppnar upp för andra lösningar om kennelfullmäktige vill hantera stadgefrågan på årets fullmäktige. Erhåller vi inte stödet innebär det att vi ser det som att vi ska dra vårt stöd till motionen.

Förslag

Svenska Spaniel och Retrieverklubben huvudstyrelse

föreslår fullmäktige att ställa sig bakom den av SSRK HS insända motionen (bilaga) till SKKs Kennelfullmäktige 2025.

Fördelar

Effekten av bifall är att den demokratiska ordningen inom SKK har en större chans att behållas.

Nackdelar

Effekten av avslag är att den demokratiska ordningen inom SKK riskerar att försvagas.

Ekonomiska konsekvenser

Inga.

Organisatoriska konsekvenser

SSRKs mandat på SKKs kennelfullmäktige kommer med all sannolikhet att minska.

Caroline Hagström
Ordförande

Bilaga: Motion till SKK Kennelfullmäktige 2025

Motion till Svenska Kennelklubbens kennelfullmäktige 2025

Ändring av SKKs stadgar

Bakgrund

SKKs centralstyrelse (CS) lade en proposition avseende ändring av stadgarna till kennelfullmäktige 2023, proposition avseende delegater till kennelfullmäktige. Förslaget fick en enkelmajoritet och ska därför behandlas igen på kennelfullmäktige 2025.

Motivering

Den text som avses är §7 Moment 2, första stycket efter punktsatserna där det idag står:

”En klubbs medlemskap avser i detta sammanhang antalet medlemskap den 31 december året före aktuellt Kennelfullmäktige.” och som CS föreslås ändras till: En klubbs medlemsantal avser i detta sammanhang antalet medlemmar den 31 december året före aktuellt Kennelfullmäktige. Enligt kommunikeringen ska detta avse unika medlemmar. SSRK är av åsikten att medlemmar och medlemskap i grunden är samma sak. Hade CS önskat en verklig förändring borde det ha stått unika medlemmar, vilket det inte gör.

Enligt nuvarande stadgar räknas samtliga medlemskap i en specialklubb in i underlaget för beräkning av mandat till kennelfullmäktige. Detta innebär att underlaget idag påverkas av hur specialklubben är uppbyggd eller snarare hur många rasklubbar som ligger under specialklubben och om man kan lösa unikt medlemskap i dessa utan att vara med i en av specialklubbens avdelningar eller lokalklubbar. Beräkning av röstetalet sker idag i intervall där första mandatet kräver 1 medlem, andra mandatet 1001 medlemmar, tredje mandatet 3001 medlemmar, fjärde mandatet 5001 medlemmar, därefter erhålls ett nytt mandat för var 5000:e medlem. SSRK bedömer att denna fördelningsmodell rimligen har skapats för att motverka effekten av att stora specialklubbar har en viss andel medlemmar som betalar mer än ett medlemskap inom specialklubben. Beräkningsmodellen gynnar således de mindre specialklubbarna då de får proportionellt fler röster per medlemskap samtidigt som en specialklubb med många rasklubbar missgynnas. SSRKs uppfattning är att det idag råder en balans mellan dessa fördelar och nackdelar även om fördelningen av röster inte är linjär.

Centralstyrelsens proposition föreslår en förändring, på så vis att det är den unika medlemmen inom specialklubben som utgör underlaget för mandatfördelningen. Detta påverkar främst röstetalet för specialklubbar med mer än en rasklubb, där medlemskap löses både i rasklubb och avdelning, på ett negativt sätt medan övriga specialklubbar samt länsklubbar inte påverkas. Är man medlem i flera specialklubbar samt länsklubb så får samtliga klubbar räkna medlemmen en gång vardera.

I och med den förslagna förändringen tar man bort balansen och större specialklubbar som har flera rasklubbar och avdelningar kommer framöver att missgynnas dubbelt upp, det vill säga både på hur medlemmar beräknas samt att större klubbar får färre röster per medlem.

SSRK anser att detta leder till en mer odemokratisk organisation än vad SKK är idag, samt att förslaget kraftigt motverkar SKKs målsättning att få fler specialklubbar som har mer än en rasklubb i sig. Man kan ställa sig frågan om vilken mindre specialklubb som vill slå sig samman med en annan för att skapa en större enhet eller vilken avtalsansluten rasklubb som kan tänka sig att bilda en specialklubb med en annan

rasklubb, när man får mindre för det än idag. Vidare anser SSRK att det utifrån dagens stadgar inom SKK är omöjligt att ställa krav på att samtliga ras- och specialklubbar ska ta in personnummer för att SKK kunna bedöma vilka medlemmar som eventuellt är dubbelanslutna. Vidare är det rimligt att anta att en sådan körning strider mot GDPR då det är olika system, då syftet inte är knutet till ett behov enligt lag.

Den odemokratiska förändringen kan i viss mån motverkas av att mandatfördelningen är linjär. Det är inte orimligt att anta att den olinjära fördelningen infördes för att öka de mindre specialklubbarnas och länsklubbarnas inflytande, men genom förändringen av grunden för mandatberäkningen förändras är den inte längre motiverad.

SSRK saknar en grundläggande utvärdering av konsekvenserna av lagda proposition och utredning om det är möjligt att ta in underlag från samtliga specialklubbar för att kunna beräkna röstlängden på det sätt som lagd proposition föreslår. Det är SSRKs åsikt att ett beslut inte borde tas förrän en sådan utredning har gjorts och eventuella hinder först har avhjälpats. Det bästa hade således varit att CS hade återtagit sin proposition i den del som ännu inte fastställts.

Om CS inte drar sin proposition får det antas att det finns en lösning på att ta in korrekt underlag från samtliga specialklubbar, varvid SSRK anser att det finns en bättre väg framåt. Detta då SSRK i förlängningen kan instämma att det är lämpligt att en unik medlem endast företräds av en organisation inom SKK, det ska dock i sådana fall inte begränsas till en röst inom specialklubben utan en röst totalt inom organisationen. Då fundamentet inom SKK ligger på avelsutvärdering och avelsutvärderande aktiviteter anser vi förväntar vi oss att en medlem i första hand vill representeras av en specialklubb och förslaget bygger på detta antagande.

Är man medlem i flera klubbar måste medlemmen således göra ett aktivt val. Kan det valet inte göras så bör det röstgrundande medlemskapet fördelas på ett förutbestämt sätt. Vi har här föreslagit att man då placeras i den specialklubb man varit medlem i längst. Detta förutsätter att samtliga klubbar registrerar när det nu gällande medlemskapet startades. SSRK väljer i sina yrkanden även att göra en viss justering på hur röstetalen fördelas då samtliga klubbar förväntas få ett mindre underlag, då många inom organisationen är medlem i minst två klubbar, till exempel specialklubb och länsklubb.

Yrkande

Svenska Spaniel och Retrieverklubben yrkar i första hand på att Kennelfullmäktige beslutar

- Återremittera SKK CS proposition om stadgeändring avseende beräkning av röstetal, samt i det arbetet beakta vad som framförts inom SKK sedan propositionen lades,

I det fall det ovanstående yrkandet faller yrkar Svenska Spaniel och Retrieverklubben i andra hand på att Kennelfullmäktige beslutar

- att ändra stadgan § 7, Moment 2 så att inledningen som hanterar hur rösterna beräknas lyder enligt följande:

Direkt medlemsorganisation, förutom avtalsansluten klubb, har rätt att välja:

- En delegat med en röst om klubbens medlemsantal understiger 1 000.

- En röst därutöver för varje påbörjat medlemsantal av 2 500 om klubbens medlemsantal är 1 000 och däröver.

samt

- att en enskild medlem endast får representeras av en special- eller länsklubb, samt att detta val ska ske aktivt av den enskilde. Sker inget aktivt val ska det förutsättas att den enskilde önskar företrädas av den specialklubb som den enskilda medlemmen varit medlem i längst.
 - Förändringen genomförs genom i stadgan § 7, Moment 2 på så vis att första stycket efter punktsatserna ersätts med följande text:

En klubbs medlemsantal avser i detta sammanhang antalet enskilda medlemskap där medlemmen gjort ett aktivt val att den ska representeras av klubben vid kennelfullmäktige. Sker inget aktivt val ska det förutsättas att den enskilde önskar företrädas av den specialklubb som den enskilda medlemmen varit medlem i längst.

I det fall de ovanstående två yrkanden faller yrkar Svenska Spaniel och Retrieverklubben i tredje hand på att Kennelfullmäktige beslutar

- att en enskild medlem endast får representeras av en special- eller länsklubb, samt att detta val ska ske aktivt av den enskilde. Sker inget aktivt val ska det förutsättas att den enskilde önskar företrädas av den specialklubb som den är medlem i. Om en enskild person är medlem i flera specialklubbar förutsätts det att den önskar representeras av den klubb som den enskilda medlemmen varit medlem i längst.
 - Förändringen genomförs genom i stadgan § 7, Moment 2 på så vis att första stycket efter punktsatserna ersätts med följande text:

En klubbs medlemsantal avser i detta sammanhang antalet enskilda medlemskap där medlemmen gjort ett aktivt val att den ska representeras av klubben vid kennelfullmäktige. Sker inget aktivt val ska det förutsättas att den enskilde önskar företrädas av den specialklubb som den enskilda medlemmen varit medlem i längst.

Skulle ovanstående tre yrkanden falla yrkar Svenska Spaniel och Retrieverklubben i fjärde hand att Kennelfullmäktige beslutar

- att ändra stadgan § 7, Moment 2 så att inledningen som hanterar hur rösterna beräknas lyder enligt följande:

Direkt medlemsorganisation, förutom avtalsansluten klubb, har rätt att välja:

- En delegat med en röst om klubbens medlemsantal understiger 1 000.
- En röst därutöver för varje påbörjat medlemsantal av 2 500 om klubbens medlemsantal är 1 000 och däröver.

Skulle ovanstående fyra yrkanden falla yrkar Svenska Spaniel och Retrieverklubben i femte hand att Kennelfullmäktige beslutar

- att avslå den av SKK Centralstyrelse förslagna förändringen där medlemskap ersätts med medlemmar i den lagda propositionen ” Proposition angående delegater vid Kennelfullmäktige” avseende hur mandaten ska beräknas, som lades till kennelfullmäktige 2023.

Enligt uppdrag

Caroline Hagström
Ordförande

SSRK Kansli
Ekbacksvägen 28
168 69 BROMMA

Telefon: +46 76 180 23 33
E-post: info@ssrk.se

Hemsida: www.ssrk.se
Plusgiro: 82 08 08-4



Medlem i
SVENSKA KENNELKLUBBEN
HUNDÄGARNAS RIKSORGANISATION

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 4 pages before this page

Dokumentet inneholder 4 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 4 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 4 sider før denne side

Detta dokument innehåller 4 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende